

**מענה לשאלות הבהרה
מכרז מס' 2/2025**

.א.

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובת המועצמה
1.	כללי	כללי	לאור הצפיפות בין המענה לשאלות הבהרה ובין יום הגשת ההצעה, נבקש לדחות את ההצעה בעשרה ימי עבודה לפחות.	אין מקום לדחייה
2.	כללי	כללי	נבקש לקבל בפורמט אקסלי מאזני גביה לשנים 2023, 2024.	הבקשה מתקבלת. המאזנים יפורסמו באתר המועצה החל מיום 24/3/2025.
3.	5	2.4 כמות עובדים נדרשת	נבקש הבהרה לגבי כוח האדם הנדרש למכרז זה. בטופס ההצעה בעמ' 35 ישנה דרישה ל-3 עובדים סה"כ. נודה לצירוף טופס הצעה חדש באם הדרישה ל-3 עובדים הינה טעות סופר.	טעות סופר. מצורף בזה מתוקן.
4.	5	2.4 הנחה מאומדן	נבקש להגדיר אחוז שיהווה מקסימום להנחה מהאומדן.	לא ניתן להגדיר, שהמציע יציע את ההנחה לפי שיקוליו.
5.	5	2.4 אמות מידה מחיר והתרשמות	לצורך חישוב מתן ההנחה, נבקש לדעת מהי הנוסחה לניקוד עבור המחיר. כמו כן נבקש להבין כיצד יתבצע הניקוד עבור החלק של ההתרשמות מעובדי המציע. (השכלה, ניסיון וכו'...)	הנוסחה של הניקוד לפי היחס בין ההצעה הזולה ביותר לשאר ההצעות, דהיינו ההצעה הזולה ביותר תקבל 40 נקודות וההצעות היותר יקרות יקבלו ניקוד ביחס להצעה הזולה.
6.	10	8.4	במספר מקומות מופיע ציון של אישור קיום ביטוחים, אך נוסח לא מצורף למכרז. האם יתפרסם נוסח לאישור קיום ביטוחים לאחר זכיה בלבד?	כן.
7.	14	12.1	מבוקש כי המילים: "ופוליסות ביטוח" תמחקנה. הפוליסות מכילות מידע מסחרי וסודי, יומצא אישור קיום ביטוחים כמקובל. לחילופין – יומצאו הפוליסות תוך זמן סביר מדרישה ותוך השחרת כל פרט סודי ו/או מסחרי. מבוקש בנוסף כי עורך המכרז יפרט אילו ביטוחים על הספק לפרט (באילו גבולות אחריות ובאילו קודי כיסוי) באישור קיום הביטוחים.	הכוונה להמצאת אישור קיום ביטוחים לאחר הזכיה.

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובת המועצמה
8.	18	סעיף 16	מבוקש כי המילים: "פוליסות ביטוח" תמחקנה ובמקומן ייכתב: "אישור קיום ביטוחים".	יבוצע
9.	28	14.2	ההגדרה של 40% שתוגדר כתמורה מופחתת לשכר אינה תואמת לשכר המינימום שבשוק, נבקש להגדיל את האחוזים.	לא ניתן לשנות בסעיף. הענין רלוונטי במידה וייקבע שהיו יחסי עובד מעביד כי אז עלויות עבודות נוספות יחולו על המועצה.

ב.

מס'	סעיף	עמ'	שאלת ההבהרה
1	2.4	5	א. למה לא ניתן להעמיד את האומדן להעסקת עובד ע"ס 15,500 ₪ בתוספת מע"מ, בהתאם לעלות השכר הקיימת במשק? ב. שיעור גביית 80% מהוצאות האכיפה שהוטלו על התושבים הינו גבוה מניסיונו הרב בתחום. למה לא לבחון אפשרות הקטנת האחוז. ג. נבקש לקבל מאזני גבייה לשנים 2022, 2023, 2024 ע"מ הדרושים לגיבוש החצעה! ד. האם העובד במשרה מלאה נדרש לטפל בפעולות שנרשמו בסעיף 2.4 ובנוסף הוא אשר יטפל באכיפה המנהלית?
2		35	בטופס החצעה נרשם כי מספר העובדים שלשה לעומת מה שנרשם בסעיף 2.4 כי מספר העובדים הינו עובד אחד במשרה מלאה או שני עובדים חלקיים במשרה מלאה ביחד. מה בעניין סתירה זו?
3	2.4	5	בפסקה השישית נרשם כי החברה חייבת לבצע גביית 80% מהוצאות האכיפה שהוטלו על התושבים כתנאי נוסף לקבלת המענק השנתי. השאלה: מי מבצע את האכיפה המנהלית, ומי מבצע את הגבייה? מאחר ולמציע מוקנית לו הזכות רק לסייע בניהול מערך האכיפה המנהלי והמשפטי, פיקוח ובקרה על תהליכי עבודה באכיפת הגבייה. לאור האמור למה לא להוריד את התנאי לביצוע 80% מהוצאות האכיפה?

להלן התשובות שלנו לשאלות ההבהרה לחלק ב' לפי סדר רץ:

1.א. : אין שינוי. הסכום שנרשם עומד בדיני העבודה.

1.ב. : לדעתנו האחוז שנרשם סביר.

1.ג. : המאזרים לשנים 2023 ו-2024 יפורסמו מחר באתר המועצה

1.ד. : כן הטיפול כולל אכיפה מינהלית.

2. טעות סופר בעמוד 35. יתוקן ויפורסם בחזרה מתוקן באתר.

3. אין שינוי.